

# 포용도시 계획요소 구축 및 활용에 관한 연구

- 부산광역시 부산진구를 대상으로 -

A Study on Establishment and application of Planning Elements for the Inclusive City

- Focused on Busanjin-Gu, Busan in Korea -

손지현\* · 김종구\*\* · 황선아\*\*\*

Sohn, Jee-Hyun · Kim, Jong-Gu · Hwang, Sun-Ah

## Abstract

In order to solve social problems associated with the socially disadvantaged the cases utilizing the concept of the 'inclusive city' are increasing recently. The 'inclusive city' means a city where the inequality of socially disadvantaged personnel that might be generated in the process of urban development is reduced, and every constituent can have the same access to the society and live together in the city. In this study, Busanjin District of the City of Busan is selected as a spatial range, and the study aims at deriving planning elements of the inclusive city. To achieve the goal, the questionnaire survey by experts and factor analysis will be conducted based on the selected elements in literature research and the planning elements for the inclusive urban is to be built finally. And then the factor and satisfaction analysis on the 'planning elements for inclusive urban' are to be conducted through the residents of Busnagin District, so as to seek the way of promoting the inclusiveness of the future destination.

키 워 드 ■ 포용도시, 여성친화도시, 사회적 배제, 도시재생, 계획요소

Keywords ■ Inclusive City, Woman friendly city, Social Exclusion, Urban Regeneration, Planning Elements

## I. 서론

### 1. 연구의 배경 및 목적

최근 사회적 배제로 인한 도시문제가 다양하게 나타나면서 국내 도시계획은 범죄예방환경설계(CPTED), 여성·고령친화도시 등 사회적 약자를 고려한 개념을 도입해 왔다. 최근에는 마을공동체 지원사업을 통해 주민참여를 강조하고 취약계층도 도

시계획에서 주체성을 가질 수 있도록 지원하고 있다. 그러나 이는 사회·공간적 부분을 포괄적으로 다루고 있지 못해 사회적 배제 문제의 근본적 해결에는 한계가 있다.

1980년대 후반부터 국제사회에서 사회적 배제 개념이 논의됨에 따라 포용정책의 강화를 통한 대책방안이 고려되어 왔다. 2004년 UN-Habitat에서는 도시 및 인간 정주체계에 대한 바람직한 발전 방향을 논의하면서 '포용도시(The inclusive

\* Dept. of Urban Engineering, Busan National University (lead author: sjh91@pusan.ac.kr)

\*\* Dept. of Urban Engineering, Busan National University (corresponding author: jkim45@pusan.ac.kr)

\*\*\* Dept. of Urban Engineering, Busan National University (co-author: suna824@naver.com)

city)’ 개념을 소개하였다. 도시문제의 해결을 위해서는 본 개념의 적용을 통한 종합적 접근 방안을 고려할 필요가 있다.

이와 같은 배경에서 본 연구는 국내 현황에 맞는 포용도시 개념 정의와 계획요소 구축 및 대상지 평가를 목적으로 한다. 이는 향후 국내 도시의 포용성 제고를 위한 기초자료로 활용될 수 있을 것이다.

## 2. 연구의 범위 및 방법

본 연구는 사회적 배제의 해결과 도시민들의 삶의 질 제고를 위해 포용도시 개념을 적용한다. 먼저 포용성 제고를 목표로 하고 있으나 개별적으로 시행되고 있는 국내의 계획들을 종합화하여 포용도시를 국내에 실효성 있는 개념으로 제시하고자 한다. 정의된 개념을 바탕으로 포용도시 계획에서 고려되어야 할 요소를 선정하고, 전문가 설문조사를 거쳐 계획요소를 최종적으로 구축한다. 또한 부산의 도심지를 대상으로 계획요소의 중요도와 대상지 공간에 대한 만족도 분석을 실시하여 대상지의 포용성 제고 방안을 모색해보고자 한다.

연구의 공간적 범위는 포용도시와 연관된 사업이 다양하게 시행되고 있으며 부산의 도심지로서 의의를 갖는 부산광역시 부산진구로 한정한다. 또한 포용도시 개념이 UN Habitat에서 제시되기 시작한 2004년부터, 도시의 포용성 강화를 위한 계획들이 시행되고 연구가 진행된 2016년 9월까지를 시간적 범위로 설정한다.

## II. 이론적 고찰

### 1. 포용도시의 차원 및 정의

최근 국제사회에서는 지속가능 발전목표(SDGs)를 통해 도시가 지향할 바를 권하고 있는데, 그 중 하나가 포용적이고 안전하며 복원력 있고 지속가능한 도시 조성이다. UN Habitat, World Bank, 아시아개발은행(ADB) 등의 국제기구에서도 포용도시의 필요성과 실행전략이 논의되고 있다.

국내에서 박인권(2015)은 사회적 배제를 지양하기 위한 도시비전으로 포용도시를 제시하였다. 문진영(2004)은 사회적 배제에 대한 다양한 논의를 종합하여 이를 경제·문화·정서적 차원에서 사회의 주류 질서로부터 유리되는 역동적 과정으로 정의하였다. 세계은행은 도시의 배제 문제가 공간·경제·사회적으로 나타나 포용적 접근도 같은 차원으로 이루어져야 함을 주장하였다. 즉 포용도시란 도시의 공간·경제·사회적 배제를 지양하는 도시로 정의할 수 있다.

박인권(2015)의 연구에서는 포용도시의 차원에 대해, Gerometta(2005)에서 제시한 사회적 포용을 의미하는 참여와 상호의존성 증진에 공간적 포용을 추가하여 논의하였다. 여기에서 공간적 포용은 한 도시에 거주하는 사람들이 모두 ‘살만한 주거공간(decent housing)’을 도시 내에서 갖는 것을 의미하여 거주지 측면에서의 포용성을 강조한다. 오용준·윤갑식(2012)은 사회적 약자가 일상적인 도시생활을 영위하기 위해서는 물리적 공간 개선을 통한 도시공간의 안전성과 보편성 확보가 필수적임을 강조하였다. 전술한 내용들을 종합하여 본 연구에서는 공간적 포용과 사회·경제적 포용을 표2와 같이 분류하였다.

또한 본 연구에서는 전술한 의미를 바탕으로 연구의 목적에 부합하도록 포용도시 개념을 재정의했다. 개념 정립에 반영된 포용성을 갖는 개념들은 배리어프리, 유니버설 디자인, 범죄예방환경설계(CPTED), 여성·고령친화도시, 주거복지이다.

배리어프리는 장애인 권리운동을 통해 점차 발전하여 모두를 위한 디자인을 의미하는 유니버설 디자인으로 변화해왔다. 이는 모두에게 공평하며 편리한 공간을 지향한다는 점에서 포용도시의 목적에 부합한다.

범죄예방과 주민 삶의 질 향상을 목표로 하는 CPTED 또한 모든 사람이 안전한 삶을 누릴 동등한 권리를 갖는다는 점에서 포용도시에 반드시 고려되어야 하는 개념이라고 할 수 있다.

여성 및 고령친화도시는 특정 취약계층에 대한 공간·사회·경제적 포용을 모두 확보하는 개념이다. 이는 도시계획에서 포용성 제고를 위해 성인지적 관점<sup>1)</sup>에서 접근한 것으로 볼 수 있다. 고령친화도

시는 여성친화도시와 유사한 개념으로써 노인을 포함한 모든 세대가 활동하는데 어려움이 없는 물리적 환경 조성, 세대 간의 소통을 강조하는 사회적 부분이 결합된 개념이다(정순돌·윤희수, 2014). 두 가지 개념은 사회적 약자 계층을 고려한 도시 조성을 위한 실현수단을 제시하고 있어 포용도시가 추구하는 바를 내포하고 있다.

마지막으로 주거복지의 취약계층의 주거수준향상과 주거생활안정을 위해 사회복지 차원에서 정부가 제공하는 지원 및 서비스를 의미한다(홍형욱·채혜원·최은희, 2008). 포용도시에서 빈곤층을 포함한 사회적 약자들에게도 지불가능한 저렴한주택(affordable housing<sup>2)</sup>)이 충분히

표 1. 선행연구의 포용도시 정의 및 차원

Table 1. Definition and Dimension of inclusive City in preceding research

구분 Category	포용도시 정의 및 차원 Definition and Dimension of inclusive City in preceding research
UN Habitat (2004)	경제적 수단, 성별, 민족, 종교에 관계없이 모든 도시민들이 도시가 제공해야하는 경제·정치·사회적인 기회에 참여할 수 있는 장소 The place that all people can join to economics, political, social opportunity regardless economic means, gender, ethnicity.
Gerometta (2005)	협력, 호혜적 관계망, 연대를 통한 상호의존성의 보장과 정치, 사회·문화, 교육 등의 모든 영역에 참여할 수 있는 능력을 보장받는 개념 Concept of receiving a guaranteed ability to participate in all areas of mutual dependence and ensure political, social, cultural, educational 상호의존성/참여 Interdependence / Participation
세계은행 World Bank (2015)	슬럼지구 개선+저소득층 주택 보조금 프로그램+포용적 도시계획+빈곤의 감소+사회·경제적 정책 Slum Improvement District + low-income housing assistance program+inclusive urban planning + reduction of poverty+social and economic policies 공간적 포용/사회적 포용/경제적 포용 Spatial inclusion / social inclusion / economic engagement
박인권 Park (2015)	사회적 배제를 극복해나가는 도시비전으로써, 사회적 포용을 달성하거나 지향하는 도시 The city is overcome social exclusion and achieve social inclusion or orientation 상호의존성/참여/공간적 포용 Interdependence / participation / engagement spatial
김수진 외 Kim et al (2015)	모든 도시거주민의 삶의 질 향상을 위해 필요조건인 공공재로서의 도시를 사용하고 점유하고 변화시킬 수 있는 정도로 도시포용성을 정의 Means that can be using the city as a public good, and variation 공간적 포용/사회적 포용/참여적 포용 Spatial inclusion / social inclusion / inclusive participatory

표 2. 공간적 포용과 사회·경제적 포용 관련 항목  
Table 2. Topics about Spatial and Social-Economic Inclusiveness

대분류 Main Category	중분류 Middle Category	내용 Contents
공간적 포용 Spatial Inclusiveness	공간의 안전·보편성 Spatial Safety, universality	여성과 어린이, 노인 등 약자가 살기 좋은 도시공간의 조성 The composition of the city that women, children and elderly liveable city
	주거안정 dwelling stability	모든 도시민들이 경제적, 환경적으로 살 만한 주거공간을 도시 내에서 갖는 것을 의미함 It mean is all citizens are liveable city to economically, environmentally
사회·경제적 포용 Social-economic Inclusiveness	참여 증진 Increasing Participation	도시가 제공하는 의사결정, 교육, 사회문화 등 모든 활동에 참여할 수 있는 것을 의미함 It mean is all citizens are join the all action about Decision-making, education, society and culture.
	상호의존성 증진 Increasing Mutual Dependence	도시민들 간의 호혜적 관계망 형성, 커뮤니티 활성화 등의 내용을 포함함 It is include that forming networking between citizens and community activation.

공급되어야 한다는 점에서(박인권, 2015) 이는 포용도시를 위해 기본적으로 고려되어야 할 것이다.

전술한 개념들을 바탕으로 본 연구에서는 포용 도시를 모든 도시민이 살 만한 주거공간과 도시환경이 제공되며, 사회·경제·문화·정치적 부문에의 참여와 상호교류 및 의존성을 보장받을 수 있는 도시로 정의하고자 한다.

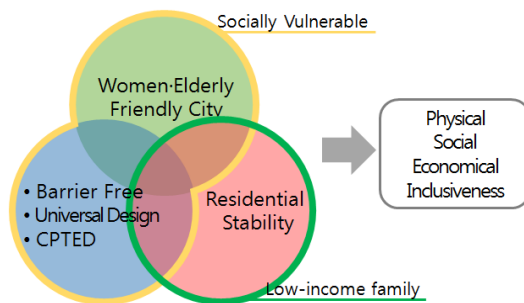


그림 1. 포용도시 개념도  
Figure 1. Diagram of Inclusive City

## 2. 선행연구 검토

도시계획 차원에서 공공성을 고려하여 사회적 포용을 달성하기 위한 목적으로 진행된 선행연구들은 다음과 같다.

도시에서 발생하는 사회적 배제를 해결하기 위해 새로운 도시비전을 제시한 연구로 Gerometta(2005)는 현대 도시에서 나타나고 있는 사회적 배제의 차원을 정의하고 이를 극복하기 위한 시민사회의 역할을 제시하였다. 박인권(2015)은 포용도시 개념을 정의하고 포용도시의 세 가지 차원을 제시하였다.

한편 최근의 도시재생은 공공성과 지속가능성 등을 고려하여 포용도시와 유사한 지향점을 가지고 있다. 박진수·김기수(2013)는 공공성에 기초한 도시재생사업이 어떠한 새로운 패러다임과 개념을 바탕으로 실증되어야 하는지에 관해 서술하였다.

포용도시 개념을 적용한 연구는 국내에선 아직 기초단계에 머물러 있다. 이에 본 연구는 포용성 제고를 위한 통합연구는 전무하다는 점에서 의의

를 갖는다. 또한 포용도시 계획요소 구축과 평가를 통해 포용도시 현황에 대해 살펴봄으로써 포용적 도시계획의 필요성을 인식시키고 포용성 제고를 위한 연구의 시발점으로 삼는 것에 의의가 있다.

### Ⅲ. 포용도시 계획요소 구축

#### 1. 계획요소 예비선정

본 장에서는 포용도시 계획요소 구축에 있어 공간, 사회·경제적 포용의 의미가 모두 반영될 수 있도록 하였다. 1차적인 계획요소 예비선정을 위해 포용도시 유사개념 관련문헌을 검토하였으며, 포용도시 구성에 필요한 요소를 모두 도출하고 중복사항을 제외하여 계획요소를 선정하였다. 예비선정된 계획요소는 공간적 포용과 사회·경제적 포용 항목 내에 재분류된 도시공간의 보편성·안전성, 주거안정, 참여 증진, 상호의존성 증진의 내용으로 구분하여 제시하였다(표 3, 4 참조).

표 3. 공간적 포용성 증진을 위한 계획요소(1차 예비선정)  
Table 3. Planning elements for Spatial Inclusiveness(Preliminary selection)

공간적 포용성 증진을 위한 계획요소 Spatial planning factors for enhancement inclusiveness		선행연구 Previous research								
		A	B	C	D	E	F	G	H	I
공간의 보편성·안전성 Spatial Universality stability	1. 대중교통시설의 편리성과 안전성 확보 1. Securing public transportation convenience and safety	*			*	*	*			
	2. 대중교통 중심의 교통체계 2. Transit system center of transit	*						*		
	3. 보차분리가 적용된 설계 3. Design about separate pedestrian space and traffic space.	*				*	*			
	4. 보행자 중심의 도로체계 4. The road system center of pedestrian.	*			*			*		
	5. 초등학교 및 어린이 보호구역과의 보행안전 확보 5. The secure in Children safe zone and walking safe.	*								*
	6. 교통약자의 보행속도를 고려한 횡단보도신호체계 확립 6. Establish about considering the speed of traffic crossing pedestrian sidewalk stands signal system.	*		*		*				
	7. 감시가능성, 시야 확보를 위한 가로변 환경정리 7. Sidewalk rearrangement for monitoring possibilities and visibility									*
	8. 보행자 중심의 가로등 설치 및 적절한 조도 선택 8. Installed illuminance and street lamp choice about center of pedestrian									*
	9. 교통정온화 기법을 통한 안전성 확보 9. Ensure safety through traffic calming scheme	*					*			
	10. 배리어프리 기법이 적용된 도시 내 공공공간 설계 10. urban public space design applied to Barrier-free technique	*		*					*	
	11. 시각장애인을 고려한 시설물 및 바닥재 설치 11. Considering facilities and flooring installation visually impaired								*	*
	12. 공원 내 사회적 약자 배려공간 조성 12. Make space for disadvantage person's Regard space	*							*	*
	13. 녹지계획시 은폐공간을 지양 13. Avoiding a concealed space at Green space Plan	*		*						*

표 3. 공간적 포용성 증진을 위한 계획요소(1차 예비선정)(계속)  
Table 3. Planning elements for Spatial Inclusiveness(Preliminary selection)

공간적 포용성 증진을 위한 계획요소 Spatial planning factors for enhancement inclusiveness		선행연구 Previous research								
		A	B	C	D	E	F	G	H	I
주거 안정 dwelling stability	14. 다양한 가격별 주거지 공급 14. Supply the various prices per dwelling						*	*		
	15. 노후주거지 개선책 마련 15. Provided the retirement residence remedies						*			
	16. 고령친화적 공동주택 건립 16. Elderly-friendly apartment house construction				*		*			
	17. 중저소득층 주거단지 내 도시방재시스템(내진설계 등) 구축 17. Building about Disaster system in Middle and low income residential					*				
	18. 중저소득층 주거단지 내 안전성 확보를 고려한 범죄예방 환경설계(CPTED) 적용 18. Apply CPTED for consider ensure safety in Middle and low-income residential							*		*
	19. 중저소득층 주거단지와 근거리 내에 복지인프라 구축(예: 여가/돌봄 시설) 19. Bulding infrastructure in Near the middle and low-income housing complex				*					
	20. 중저소득층 주거단지와 공원, 녹지, 수변(하천, 호수) 등과의 접근성 확보 20. Ensuring accessibility to middle and low-income residential and park, green space and waterfront							*		
	21. 중저소득층 주거단지와 공공시설, 근린생활시설의 접근성 확보 21. Ensuring accessibility to middle and low-income residential and public space, neighborhood facilities							*	*	
	22. 대중교통과의 접근성 확보 22. Ensuring accessibility of public transport							*	*	
	23. 이웃 간 교류나 상호작용을 도와주는 배치 23. Placement that help networking between neighborhood and interaction									*

표 4. 사회·경제적 포용성 증진을 위한 계획요소(1차 예비선정)  
Table 4. Planning elements for social-economic Inclusiveness(Preliminary selection))

사회·경제적 포용성 증진을 위한 계획요소 Spatial planning factors for enhancement inclusiveness		선행연구 Previous research								
		A	B	C	D	E	F	G	H	I
참여 증진 Increasing Participation	24. 성별 경제활동 참가율 격차 최소화 24. Minimize gender participation rate gap		*							
	25. 성별 평균 임금 격차 최소화 25. Minimize average gender wage gap		*							
	26. 취약계층을 위한 공공형 취업기회 확대 26. Expand to Public type job opportunities for vulnerable groups	*			*			*		

표 4. 사회경제적 포용성 증진을 위한 계획요소(1차 예비선정)(계속)

Table 4. Planning elements for social-economic Inclusiveness(Preliminary selection)

참여 증진 Increasing Participation	27. 교육문화시설, 여가시간 활용공간, 공공 편의시설(여성시설) 확충 및 이용활성화 27. Expansion and use of activation about Educational and cultural facilities, leisure space utilization, public conveniences					*				*
	28. 직주근접 보육시설 및 안전한 자녀 놀이공간 제공 28. Offer to Safety play space and child-care facilities nearby home and woking area	*				*				*
	29. 공공 및 교육시설의 확충 및 이용 활성화 29. Activation of raising and use of public and educational facilities							*		*
상호의존성 증진 Increasing Mutual Dependence	30. 근린주구 중심부에 커뮤니티센터, 운동장, 소공원 등 배치하여 주민 커뮤니티 증진 30. Neighborhood community enhancement for place a community center, playground, vest pocket park in the center neighborhood residents.	*								*
	31. 지역거점별 복지시설(노인, 장애인, 가족복지) 복합화 31. Welfare Facilities composite	*								*
	32. 고령자 대상 사회적 지원체계(social supporting system) 구축 32. Senior citizens targeted social assistance system building					*				
	33. aging in place를 위한 서비스 지원(재가노인 대상 적극적인 일상생활 지원) 33. Support services for aging in place					*				
	34. 세대간-세대내 소통 및 사회통합 증진 34. Communicating and enhancement social integration Between generations, my generation					*				
	35. 노인 커뮤니티 시설 제공 35. Offering seniors Community facilities					*				
	36. 마을공동체, 마을만들기 사업 등을 통한 지역매력 및 지역 애착심 증진 36. enhancement regional and local attachment by Town Business							*		
37. 휠체어 사용자의 커뮤니티 공간 이용편리성 고려 37. Consider for wheelchair users to easy access in community space								*	*	

A 오용준·윤갑식(2012) B 채은주·변병설(2013) C 민병아·이수진·이연숙(2009) D 김수영 외(2014)

E 송향숙(2012) F 이해리·유석연(2011) G 이일화·이주영(2011) H 오찬욱(2015) I 이은혜·강석진·이경훈(2008)

## 2. 포용도시 계획요소 최종 선정

포용도시 계획요소를 최종적으로 제시하기 위한 분석방법으로는 요인분석(주성분분석)을 채택하였다. 이는 다수의 변수를 소수의 공통된 항목으로 축약하여 대항목을 제시하고, 불필요한 변수를 제

거하여 체계적인 포용도시 계획요소 체계를 구축하는 것에 목적이 있다. 설문은 예비선정한 포용도시 계획요소들에 대한 중요도를 묻는 문항으로 구성되었고 이에 대한 이해도가 높은 도시계획 관

련 분야 전문가<sup>3)</sup>를 대상으로 실시하였다. 조사는 2016년 4월 18일부터 4월 30일에 걸쳐 실시하였으며, 총 100부를 배부하여 97부를 회수하였다.

베리맥스 회전 후 사용된 37개의 변수 중 어느 요인에도 0.5 이상의 요인적재치가 나오지 않았거나, 각 하나의 변수에서 0.5 이상의 요인적재치가 나타나 변수들의 특성을 대표할 수 없는 11개의

요인들을 제외하였다<sup>4)</sup>. 세부 계획요소들은 요인분석을 바탕으로 그룹화 되었지만, 8개의 대분류로 세분화되어 이를 통합하는 과정에 객관성을 부여하기 위해 초점집단면접(FGI)을 실시하였다. 2016년 9월 5일에 일괄적으로 실시하였으며 부산지역 도시계획 관련 전문가 12인을 대상으로 하였다<sup>5)</sup>.

표 5. 요인분석 시행결과 Table 5. Result of Factor Analysis

변수 Variable	요인 <sup>6)</sup> Factor							
	요인1 Factor1	요인2 Factor2	요인3 Factor3	요인4 Factor4	요인5 Factor5	요인6 Factor6	요인7 Factor7	요인8 Factor8
VAR08	.766	-.069	.265	.062	.214	-.017	.081	.143
VAR13	.725	.098	-.082	.088	-.019	-.029	.150	-.045
VAR07	.675	-.008	.122	.333	.264	-.004	.051	.083
VAR11	.674	.301	.008	.162	.260	.210	.070	.077
VAR09	.614	.085	.236	.047	.291	.173	.087	.285
VAR32	-.019	.781	.158	-.015	.170	-.051	.128	.250
VAR12	.478	.666	.052	.103	.160	.099	-.187	-.214
VAR33	.063	.647	.343	.208	.011	.026	.301	.088
VAR31	-.033	.537	.209	.083	-.025	.012	.156	.339
VAR20	.168	.176	.741	.076	.097	.115	-.208	.126
VAR19	.106	.321	.718	.228	.060	-.002	.282	.038
VAR21	.140	.064	.695	.163	.238	.161	.218	.036
VAR29	.119	.068	.500	.195	.136	.172	.237	.183
VAR24	.128	-.025	.143	.873	.071	-.063	-.043	.086
VAR25	.169	.050	.102	.828	.029	.026	.163	.013
VAR04	.147	-.023	.191	-.092	.782	.037	.200	.175
VAR05	.222	.084	.094	.071	.756	.156	.093	.001
VAR06	.169	.261	-.156	.119	.684	.277	.147	.053
VAR03	.153	.166	.316	.071	.651	.180	-.410	-.084
VAR01	-.059	.036	.080	-.004	.193	.887	.004	.100
VAR02	.176	-.064	.119	-.070	.161	.858	.017	.098
VAR17	.094	.354	.114	.097	.210	.092	.635	.094
VAR18	.274	.283	.167	.097	.049	-.065	.536	.148
VAR36	.161	.114	.004	.129	.087	.236	.067	.726
VAR34	.099	.219	.116	.465	.154	-.048	.207	.570
고유값 eigen value	3.830	3.386	3.223	2.955	2.952	2.343	2.097	2.057
설명량(%) explanation	10.35	9.152	8.710	7.988	7.980	6.333	5.667	5.559
누적 설명량(%) accured explanation	10.35	19.50	28.21	36.20	44.18	50.51	56.18	61.74
Cronbach's Alpha	.840	.768	.810	.870	.804	.896	.694	.649

추출방법:주성분분석 / 회전 방법: Kaiser 정규화가 있는 베리맥스.  
Extraction Method: principal component analysis(PCA) / Rotation Method : Varimax



표 6. 최종 구축된 포용도시 계획요소 Table 6. The final planning element of inclusive city

계획요인 Planning factors		세부 계획요소 <sup>7)</sup> Detailed planning elements
공간적 포용 Spatial Inclusive ness	[A] 공공공간 안전 Public Space Safety	A1. 보행자 중심의 가로등 설치 및 적절한 조도 선택 A1. Installed illuminance and street lamp choice about center of pedestrian A2. 녹지계획 시 은폐공간 지양 A2. Avoiding a concealed space at Green space Plan A3. 감시가능성, 시야 확보를 위한 가로변 환경정리 A3. Sidewalk rearrangement for monitoring possibilities and visibility A4. 시각장애인을 고려한 시설물 및 바닥재 설치 A4. Considering facilities and flooring installation visually impaired A5. 교통정온화 기법을 통한 안전성 확보 A5. Ensure safety through traffic calming scheme
	[B] 보행 및 교통안전 Pedestrian and Traffic Safety	B1. 보행자 중심의 도로체계 B1. The road system center of pedestrian. B2. 초등학교 및 어린이 보호구역과의 보행안전 확보 B2. The secure in Children safe zone and walking safe. B3. 교통약자의 보행속도를 고려한 횡단보도신호체계 확립 B3. pedestrian sidewalk stands signal system. B4. 보차분리가 적용된 설계 B4. Design about separate pedestrian space and traffic space. B5. 대중교통시설의 편리성과 안전성 확보 B5. Securing public transportation convenience and safety B6. 대중교통 중심의 교통체계 B6. Transit system center of transit
	[C] 주거지 안전 Safe shelter	C1. 중저소득층 주거단지 내 도시방재시스템(내진설계 등) 구축 C1. Building about Disaster system in Middle and low income residential C2. 중저소득층 주거단지 내 안전성 확보를 위한 범죄예방환경설계(CPTED) 적용 C2. Apply CPTED for consider ensure safety in Middle and low-income residential C3. 중저소득층 주거단지와 공원, 녹지, 수변 등과의 접근성 확보 C3. Ensuring accessibility to middle and low-income residential and park, green space and waterfront C4. 중저소득층 주거지와 근거리 내에 복지인프라 구축 C4. Building infrastructure in Near the middle and low-income housing complex C5. 중저소득층 주거단지와 공공시설, 근린생활시설의 접근성 확보 C5. Ensuring accessibility to middle and low-income residential and public space, neighborhood facilities C6. 공공 및 교육시설의 확충 및 이용 활성화 C6. Activation of raising and use of public and educational facilities
사회·경제 적 포용 Social-ec onomical Inclusive ness	[D] 취약계층 지원체계 Vulnerable groups Support System	D1. 고령자 대상 사회적 지원체계 구축 D1. Senior citizens targeted social assistance system building D2. 공원 내 사회적 약자 배려공간 조성 D2. Make space for disadvantage person's Regard space D3. aging in place를 위한 서비스 지원(재가노인 대상 적극적인 일상생활 지원) D3. Support services for aging in place D4. 지역거점별로 복지시설 복합화 D4. Welfare Facilities composite D5. 성별 경제활동 참가율 격차 최소화 D5. Minimize gender participation rate gap D6. 성별 평균 임금 격차 최소화 D6. Minimize average gender wage gap D7. 마을공동체, 마을만들기 사업 등을 통한 지역매력 및 지역애착심 증진 D7. enhancement regional and local attachment by Town Business D8. 세대간·세대내 소통 및 사회통합 증진 D8. Communicating and enhancement social integration Between generations, my generation

요인분석과 초점집단면접법을 통해 포용도시 계획요인을 구축한 결과, 공간적 포용을 의미하는 공공공간 안전, 보행 및 교통안전, 주거지 안전, 사회·경제적 포용을 의미하는 취약계층 지원체제로 선정되었다(표 5, 6 참조).

#### IV. 대상지 평가 및 분석

##### 1. 대상지 선정 및 현황분석

포용도시 계획요소를 활용한 평가를 시행하기 위한 평가대상지는 부산진구 범천·부전·전포·양정동 부근으로 한정하였다. 대상지 선정이유는 다음과 같다. 첫 번째, 본 대상지에는 포용도시 계획요소가 반영되어 있는 사업들이 다양하게 시행되고 있으며, 두 번째, 각 대상지들은 부산의 주요한 도심지역 중 하나로써 타 지역에 비하여 더욱 지속적인 재생 및 관리가 이루어져야 하는 지역이기 때문이다. 또한 대상지에는 안전, 양성평등, 무장애 설계, 대중교통 중심 및 보행자 위주의 설계가 적용된 포용적 공간이 위치하고 있어 본 연구의 공간적 범위로 적합하다 사료된다.

본 장에서는 포용도시 계획요소를 반영하고 있는 사업을 도시재생 사업, 마을공동체 및 마을기업 활성화 사업, CPTED 사업, 여성친화도시 조성사업으로 제시하였다. 빈곤이나 사회적 배제, 공간의 안전성 결여 등과 같은 문제는 낙후된 특정지역에 집중하여 발생하는 확률이 높다(이영아, 2009). 그렇기 때문에 이는 사회문제이면서 동시에 도시지역의 문제로 인식되며, 공간, 사회적으로 총괄적인 해결방안이 요구된다.

이러한 맥락에서 공간개선을 기반으로 도시의

사회·경제적 부흥을 목적으로 하는 도시재생은 주민참여를 강조하여 취약계층도 도시계획에서 주체성을 갖도록 한다는 점에서 포용적 도시계획의 일환으로 볼 수 있다.

또한 CPTED 사업은 공간의 안전성 개선을 주요 목적으로 하되 최근 주민참여를 통한 안전성 증진까지 목표로 하고 있다. 여성 및 고령친화도시 조성 사업 또한 여성과 고령자에 대한 포용성 제고의 목적을 갖고 있다. 더불어 부산진구에 위치하는 부산시민공원에는 CPTED 및 배리어프리 디자인이 적용되어 있고, 성별영향평가를 통한 여성 및 가족친화성이 부여되어 있다. 동천로 대중교통전용지구 및 서면 특화거리 또한 대중교통 및 보행 위주의 공간으로 조성되어 공간이 활성화되었으며 공간의 안전성과 보편성을 제고를 통해 포용성을 확보하는 공간으로 볼 수 있다(표 7, 그림 2 참조).

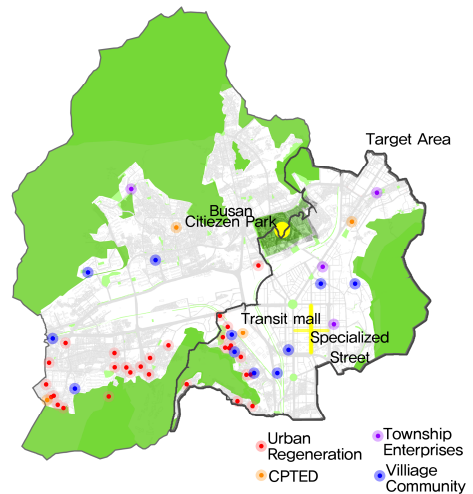


그림 2. 대상지 사업현황  
Figure 2. Present Condition of target area

표 7. 국내 포용도시 관련사업 및 대상지 현황

Table 7. Site status to Domestic and inclusive city-related project

사업명 Project	포용도시 관점에서의 사업내용 Business in the city Inclusive perspective	대상지 분포 Distribution destination
도시재생 사업 Urban Regeneration Project	거주 및 생활환경의 개선, 지역경제 활성화를 통해 주민 삶의 질 향상을 목표로 함(A)[B][C][D] 관련 계획요소 적용) Residential and improvement of the living environment, improve the quality of life are meet with Characteristics of embracing the city(A,B,C,D Apply the relevant planning elements)	범천동 11개소 11 sites in Beomcheon-dong
마을공동체· 마을기업 활성화 사업 Village community, Township enterprises Redevelopment	주민의 자발적 참여와 협동적 관계망에 기초하여 주민의 욕구와 지역문제를 해결하고자 함(A)[B][C][D] 관련 계획요소 적용) Securing the inclusion by Solve local problems through the voluntary participation of residents, collaborative networks (A,B,C,D Apply the relevant planning elements)	범천동 5 5 sites in Beomcheon-dong 전포동 2 2 sites in Jeonpo-dong 전포동 2 2 sites in Jeonpo-dong 양정동 1 1 site in Yangjeong-dong
범죄예방환경설계 (CPTED)사업 Business about CPTED	낙후되어 범죄에 취약하고 안전성이 떨어지는 공간을 개선하여 취약지역의 안전성 및 포용성 확보함(A)[B][C][D] 관련 계획요소 적용) Ensuring Inclusive and safe by Vulnerable to crime, and falling safety (A,B,C,D Apply the relevant planning elements)	-범천동 미실마을 1 sites in Beomcheon-dong -양정동 양지골 행복마을 1 site in Yangjeong-dong
여성친화도시 조성 사업 Construction project for Women-friendly cities	여성이 살기 좋은 도시 조성을 토대로 모든 도시민의 삶의 질 개선 측면에서 포용성을 고려함(A)[B][C][D] 관련 계획요소 적용) considering the inclusiveness based on the livable city for women (A,B,C,D Apply the relevant planning elements)	여성친화도시 지정 Women friendly City
포용적 공간 Inclusive space	도시공간의 안전성, 보편성, 여성 및 가족친화성을 고려하여 취약계층을 포함한 모든 도시민의 접근과 이용성을 증진시켜 포용성을 제고함(A)[B][C][D] 관련 계획요소 적용) Enhance the inclusiveness of all citizens to enhance the access to and availability(A,B,C,D Apply the relevant planning elements)	-부산시민공원 Busan Citizen Park -동천로 대중교통전용지구 Transit mall -서면 특화거리 Specialized Street

[A]공공공간 안전, [B]보행 및 교통안전, [C]주거지 안전, [D]취약계층 지원체계

[A]Public Space Safety, [B]Pedestrian and Traffic Safety, [C]Safe shelter, [D]Vulnerable groups Support System

## 2. 대상지 평가결과 및 개선방안

### 1) 조사개요 및 IPA 분석방법

대상지의 포용도시 계획요소에 대한 주민 설문조사는 2016년 5월 23일부터 6월 6일까지 진행되었으며, 2016년 8월 29일부터 9월 2일까지 추가설문이 진행되었다. 항목별 중요도와 만족도는 리커트 5점 척도(1점=전혀 중요/만족하지 않음, 3점=보통, 5점=매우 중요/만족함)으로 구성되었다. 설문항목은

3장에서 구축된 계획요소를 일반인이 이해하기 쉬운 수준의 어휘로 수정하여 보완되었고 현장 배부에 의한 개별 면접 방식으로 시행되었다. 총 210부를 배부하여 185부를 회수하였고, 불성실한 응답을 제외하여 180부를 활용하였다(유효 회수율 85.7%). 응답자들의 성별은 남성 97명(53.9%), 여성 83명(46.1%)으로 나타났으며, 연령대는 20대 68명(37.8%), 30대 60명(33.3%), 10대 27명(15.0%), 40대 18명(10.0%), 50대 이상 7명(3.9%)으로 조사되

어 평균 연령은 29.8세로 나타났다. 응답자들의 거주지는 전포동 63명(35.0%), 부전동 37명(20.6%), 양정동 41명(22.8%), 범천동 39명(21.7%)으로 조사되었고 거주기간은 5년에서 10년 사이가 41.1%(74명)으로 가장 많았고 5년 이하가 31.6%(57명), 10년 이상이 27.2%(49명)로 나타났다.

중요도-만족도 분석(이하 IPA)은 각 요소들의 중요도와 만족도를 동시에 비교하고 분석할 수 있는 방법으로, 평가요소의 중요도 평균값과 만족도 평균값을 활용하여 X-Y 축으로 2차 평면상에 좌표로 각 요인을 표현하는 분석방법이다(권영

인, 2015). 특히 제 2사분면에 나타나는 중요도는 높으나 만족도는 낮은 요소들 위주로 개선의 우선순위를 정할 수 있어 본 연구의 목적에 적합하다고 판단하였다. 앞서 전문가 설문조사에서도 포용도시 계획요소에 대한 중요도를 물었으나, 이는 요인분석을 시행하여 계획요소들의 중분류를 확정짓기 위한 목적으로 시행되었다. 본 장의 주민 설문조사는 구축된 포용도시 계획요소들이 실제 주민들의 입장에서 나타내는 중요도와 만족도를 비교하여 포용도시 계획수립의 우선순위를 정하는 것에 목적이 있다.

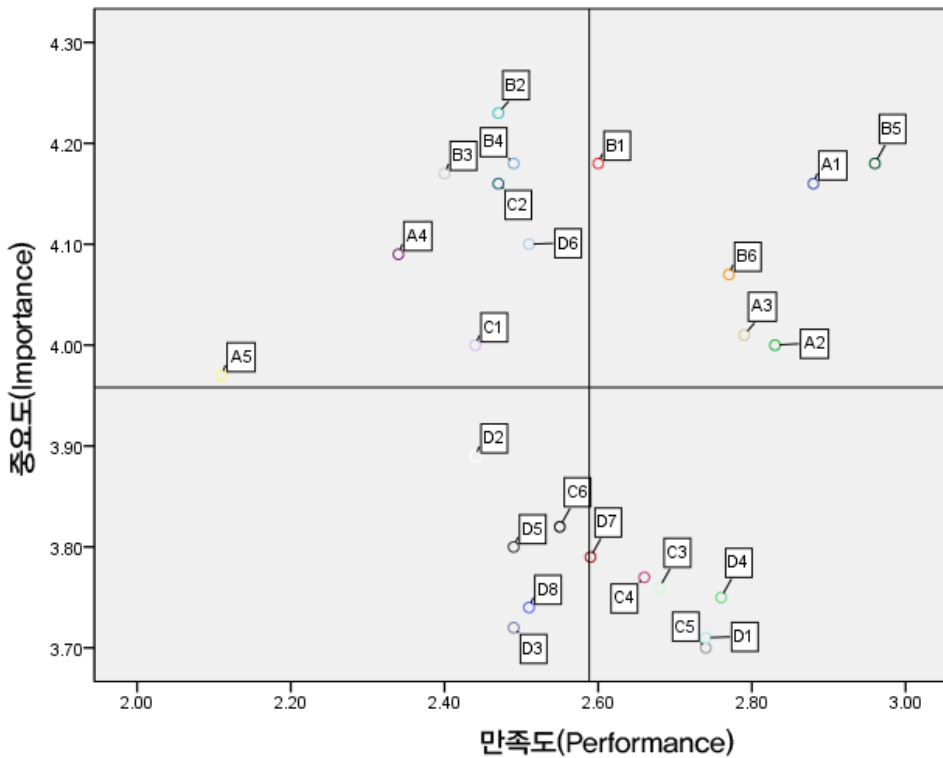


표 6(p9), 표 8(p14~15) 참조  
Refer to Table 6(p9), 8(p14~15)

그림 3. IPA 매트릭스 Figure 3. IPA(Importance-Performance Analysis) Matrix

2) IPA 분석결과 및 개선방안

IPA 분석 결과 전체 항목에 대한 중요도 평균

은 3.96점, 만족도 평균은 2.59점으로 나타났다.

전체 항목의 중요도는 모두 3점(보통) 이상의 높

은 수준으로 조사된 반면 만족도는 전 항목에서 3 점(보통) 이하로 조사되었다. 이러한 단편적인 결과는 주민들의 입장에서도 포용적 도시계획의 중요성이 인식되고 있지만, 다소 생소한 개념이며 실제 적용 사례도 많지 않아 주민들이 만족할 만한 수준에 도달하지 못했기 때문인 것으로 해석할 수 있다. 전체 항목의 적용을 고려하되 지역의 여건 및 현황에 따라 더 우선순위를 두어야 할 항목을 도출하여 집중적으로 개선해야 할 것으로 판단된다.

IPA 매트릭스 중 제 1사분면에 나타난 항목들은 중요도와 만족도가 평균보다 높아 현행 상황에 대한 유지가 필요한 항목을 의미한다. 그러나 본 연구에서는 1사분면에 나타난 요소들도 다른 요소들에 비해 상대적으로 만족도가 높게 나온 것일 뿐 보통 수준 이하의 만족도를 나타냈기 때문에 현상 유지보다는 지속적인 개선이 필요하다. 대상지의 경우 '[A]공공공간 안전'과 '[B]보행 및 교통 안전' 관련 일부 항목이 이에 포함되었다. 대상지 중에서도 특히 도심지 서면을 포함하고 있는 부전동 및 전포동은 가로변 환경, 야간보행 환경 등이 양호했고 범천동과 양정동에는 CPTED 사업지가 위치하여 안전성이 떨어지는 구간에 대한 개선이 이루어졌기에 만족도가 비교적 높은 것으로 판단된다. 또한 대상지는 부산의 중심지역으로 대중교통체계가 잘 갖추어져 있기에 이 부분과 연관성이 있는 항목들 다수가 제 1사분면에 다수 위치한 것으로 보인다.

중요도는 높으나 만족도가 낮아 집중 개선이 요구되는 제 2사분면에는 전체 중분류의 일부 항목들이 포함되었다. 전 항목에 대한 집중노력 지향이 필요함을 나타내는 결과로 볼 수 있다. 포함된 세부 요소들로 보아 공간적 포용성 증진을 위해서는 대상지에 다수 분포하는 슬럼화 된 주거지에 대한 안전성 개선과 교통약자 및 보행자를 고려한

개선방안 마련이 필요함을 알 수 있다. 대상지의 안전취약지에 대한 개선이 범죄예방 측면에만 치우쳐서는 안되며, 유니버설 디자인 및 교통정온화 기법을 통한 보행 및 교통안전성도 제고해야 할 것이다. 또한 주거지 안전 확보를 위해서는 CPTED의 적용과 더불어 내진설계 및 자연재해 발생 시 대피로 설치 등과 같은 방재대책도 수립해야 할 것이다. 사회·경제적 포용 관련 항목의 경우, 여성친화성의 증진을 위해 여성의 경제활동 지원이 우선적으로 필요함을 나타낸다. 제 2사분면에 포함된 요소들은 만족도가 2점대 초반으로 매우 낮게 나타나기에 집중적인 개선이 필요하다.

중요도와 만족도가 모두 낮은 제 3사분면에는 '[C]주거지 안전', '[D]취약계층 지원체계'의 일부 항목이 포함되었다. 일반적으로 제 3사분면은 우선순위를 낮게 두어도 될 항목들로 해석하지만, 전체적으로 중요도가 높고 만족도가 낮게 나타난 본 연구의 경우 이에 포함된 요소들도 만족도 제고를 위한 방안을 마련해야 할 것이다.

제 4사분면에 나타난 항목들은 중요도는 낮은 반면 만족도가 높게 나타난 항목들을 의미한다. 설문을 진행한 위치에 분포한 주거지역들은 대부분 근거리 내에 공공시설, 근린생활시설, 공공공간 등이 있어 이와 같은 결과가 나타난 것으로 보인다(그림 3, 표 8 참조).

IPA 분석 결과, 전체 항목의 중요도와 만족도의 차이가 크게 나와 평균점수인 3점을 기준으로 비교할 때, 모든 항목이 중요도가 높고 만족도가 낮게 조사되었다. 이는 현재 포용도시 조성에 대한 중요성이 인식되고 있으나 실효성 있는 포용적 도시계획이 실현되지 않고 있는 현 상황을 반증하는 결과이다. 향후 도시의 포용성 제고를 위한 계획이 다양하게 시행된다면, 대상지에 적용된 계획요소별로 세부적인 중요도-만족도 비교가 가능할 것이다.

표 8. IPA 분석결과 Table 8. Result of IPA

제2사분면(집중노력 지향) 중요도 ↑ 만족도 ↓ 2nd.Quadrant(Intensive efforts oriented) Important ↑, Satisfaction ↓		제1사분면(현상 유지) 중요도 ↑ 만족도 ↑ 1st.Quadrant(Status quo) Important ↑, Satisfaction ↑	
[A] 공공공간 안전 Public Space Safety	A4.시각장애인을 고려한 시설물 및 바닥재 설치 Considering facilities and flooring for installation visually impaired A5.교통정온화 기법을 통한 안전성 확보 Ensuring safety through traffic calming scheme	[A] 공공공간 안전 Public Space Safety	A1.보행자 중심의 가로등 설치 및 적절한 조도 선택 The central pedestrian street light installation and proper selection intensity A2.녹지계획 시 은폐공간 지양 Avoiding hidden space A3.감시가능성, 시야 확보를 위한 가로변 환경정리 Roadside repair environment
[B] 보행 및 교통안전 Pedestrian and Traffic Safety	B2.초등학교 및 어린이 보호구역과의 보행안전 확보 Ensuring elementary school zone and pedestrian safety B3.교통약자의 보행속도를 고려한 횡단보도신호체계 확립 Considering the speed of traffic crossing pedestrian sidewalk stands signal system established B4.보차분리가 적용된 설계 applied design separation between pedestrian and traffic space		[B] 보행 및 교통안전 Pedestrian and Traffic Safety
[C] 주거지 안전 Safe shelter	C1.중저소득층 주거단지 내 도시방재시스템(내진설계 등) 구축 Establish disaster prevention system C2.중저소득층 주거단지 내 안전성 확보를 위한 범죄예방환경설계(CPTED) 적용 Apply CPTED	[B] 보행 및 교통안전 Pedestrian and Traffic Safety	B1.보행자 중심의 도로체계 The road system to center of the pedestrian B5.대중교통시설의 편리성과 안전성 확보 Ensuring public transportation convenience and safety B6.대중교통 중심의 교통체계 Transit center transit system
[D] 취약계층 지원체계 Vulnerable groups Support System	D6.성별 평균 임금 격차 최소화 Minimized average gender wage		

표 8. IPA 분석결과(계속) Table 8. Result of IPA (Continued)

제3사분면(열등순위) 중요도↓만족도↓ 3rd.Quadrant(Inferiority) Important ↓, Satisfaction ↓		제4사분면(과잉노력 지양) 중요도↓만족도↑ 4th.Quadrant(Avoiding excessive effort) Important ↓, Satisfaction ↑	
[C] 주거지 안전 Safe shelter	C6.공공 및 교육시설의 확충 및 이용 활성화 Activation of raising and use of public and educational facilities	[C] 주거지 안전 Safe shelter	C3.중·저소득층 주거단지와 공원, 녹지, 수변 등과의 접근성 확보 · Ensuring the accessibility of low-income housing complex and parks, green spaces, waterfront C4.중·저소득층 주거지와 근거리 내에 복지인프라 구축 Middle and low income residential building welfare infrastructure C5.중·저소득층 주거단지와 공공시설, 근린생활시설의 접근성 확보 Ensuring accessibility of public facilities, Neighborhood Facilities
[D] 취약계층 지원체계 Vulnerab le groups Support System	D2.공원 내 사회적 약자 배려공간 조성 Consideration Provided underprivileged area in the park D3.aging in place를 위한 서비스 지원 Support services for aging in place D5.성별 경제활동 참가율 격차 최소화 Minimize gender participation rate gap D8.세대간·세대내 소통 및 사회통합 증진 Communication and social integration Enhancing	[[D] 취약계층 지원체계 Vulnerab le groups Support System	D1.고령자 대상 사회적 지원체계 구축 Senior citizens targeted social assistance system building D4.지역거점별로 복지시설 복합화 Welfare Facilities complexed by regional hub D7.마을공동체, 마을만들기 사업 등을 통한 지역매력 및 지역애착심 증진 enhancing regional and local attachment through the village community, town business, etc.

V. 결론

본 장에서는 연구내용을 요약하고 본 연구의 의의 및 한계점에 대하여 서술하고자 한다. 먼저 본 연구의 전체적인 내용은 크게 포용도시 개념 정의, 계획요소 구축, 대상지 평가를 통한 개선방안 모색으로 볼 수 있고 그 내용은 다음과 같다.

먼저 본 연구에서는 선행연구에서 강조한 공간, 사회, 경제적 포용의 의미를 모두 포괄하여 포용도시 개념을 정의하였다. 계획요소 구축 결과, 포용도시의 실현을 위해서는 공간적 포용을 의미하는 공공공간 안전, 보행 및 교통안전, 주거지 안전, 사회·경제적 포용을 의미하는 취약계층에 대한 사회적 지원체제로 네 가지 계획요인과 그에

따른 세부적인 계획요소가 필요한 것으로 도출되었다. 평가대상지를 선정하여 중요도-만족도 평가를 시행한 결과 대상지는 포용성 제고를 위해 전채항목들을 모두 고려하되, 보행안전의 증진과 주거단지에 대한 안전성 제고가 우선적으로 이루어져야 할 것으로 나타났다.

본 연구는 도시의 포용성 제고 및 포용도시 지향을 위해 공간·사회·경제적 계획요소를 구축하였다는 점에서 의의가 있으며 취약계층을 고려한 도시공간의 조성 및 포용성 제고에 참고자료로 사용될 수 있을 것이다.

그러나 본 연구에서 부산시의 도심지만을 대상으로 삼은 것에는 한계가 있으며 더 넓은 범위의 후속연구가 필요하다. 다양한 유형의 대상지를 선

정하고 평가 결과를 체계적으로 분석하여 대상지 유형별 개선방안을 제시한다면 실효성 있는 포용 도시 조성방안을 마련할 수 있을 것이다.

또한 대상지 선정 과정에 있어 포용도시 관련 사업들의 분포만을 기준으로 했다는 점에도 한계가 있다. 그렇기 때문에 IPA 분석결과 계획요소의 중요도는 전체적으로 높은 점수를 나타내었으나 만족도는 전 항목에서 평균 이하의 점수를 나타냈다. 이에 IPA 매트릭스를 적용한 해석의 정확도가 떨어지는 한계점이 있다. 향후 도시의 포용성을 측정할 수 있는 정량적인 지표의 개발과, 지표를 활용하여 포용도시에 도달하기 위한 방안을 체계적으로 모색할 수 있는 연구가 진행되어야 할 것이다.

- 주1. 각종 제도나 정책에 포함된 특정 개념이 특정 성에게 유리하거나 불리하지 않은지, 성역할 고정관념이 개입되어 있는지 아닌지 등의 문제점을 검토하는 관점으로, 제도와 정책이 여성과 남성에게 미치는 영향을 고려하고, 남녀 성차별의 개선이라는 문제의식에 기반하여 등장한 개념
- 주2. 'Affordable housing'에 대한 국내 관련 연구들 중 '저렴주택'이라고 번역한 연구가 가장 광범위하게 쓰이고 있어 본 연구에서는 저렴한주택으로 통칭함
- 주3. 응답자들의 소속은 민간부문(엔지니어링, 건설회사 등)이 33명(34.0%), 학계 및 연구원 26명(26.8%), 공공부문(공무원, 공기업 등) 21명(21.6%), 그 외 대학원생(박사과정 이상) 17명(17.5%)으로 구성되었으며 전공분야 중사기기간의 경우 5년 이상 10년 미만 48명(49.5%), 5년 미만 27명(27.8%), 10년 이상 22명(22.7%)으로 구성됨
- 주4. 흔히 요인적재치가 0.5보다 크면 실재적 유의성이 있다고 보며, 본 연구에서는 0.5 이상을 기준으로 함
- 주5. 박사과정 이상 또는 전공 관련 경험 5년 이상인 연구원, 교수, 공무원을 대상으로 인터뷰 방식으로 시행함
- 주6. 요인1: 08.보행자 중심의 가로등 설치 및 적절한 조도 선택, 13.녹지계획 시 은폐공간 지양, 07.감시가능성, 시야 확보를 위한 가로변 환경정리, 11.시각장애인을 고려한 시설물 및 바닥재 설치, 09.교통정온화 기법을 통한 안전성 확보/ 요인2: 32.고령자 대상 사회적 지원체계 구축, 12.공원 내 사회적 약자 배려공간 조성, 33.aging in place를 위한 서비스 지원, 31.지역거점별로 복지시설 복

합화/ 요인3: 20.중저소득층 주거단지와 공원, 녹지, 수변 등과의 접근성 확보, 19.중저소득층 주거지와 근거리 내에 복지인프라 구축, 21.중저소득층 주거단지와 공공시설, 근린생활시설의 접근성 확보, 29.공공 및 교육시설의 확충 및 이용 활성화/ 요인4: 24.성별 경제활동 참가를 격차 최소화, 25.성별 평균 임금 격차 최소화/ 요인5: 04.보행자 중심의 도로체계, 05.초등학교 및 어린이 보호구역과의 보행안전 확보, 06.교통약자의 보행속도를 고려한 횡단보도신호체계 확립, 03.보차분리가 적용된 설계/ 요인6: 01.대중교통시설의 편리성과 안전성 확보, 02.대중교통 중심의 교통체계/ 요인7: 17.중저소득층 주거단지 내 도시방재시스템(내진설계 등) 구축, 18.중저소득층 주거단지 내 안전성 확보를 위한 범죄예방환경설계(CPTED) 적용/ 요인8: 36.마을공동체, 마을만들기 사업 등을 통한 지역매력 및 지역애착심 증진, 34.세대간세대대 소통 및 사회통합 증진

- 주7. FGI 시행 결과에 따라 공공공간의 안전성을 의미하는 요인1은 그대로 'A[시공공공간 안전]으로 제시/보행안전을 의미하는 요인5, 대중교통 중심 개발을 의미하는 요인6을 통합하여 'B[보행 및 교통안전]으로 제시/주거인프라의 질적 수준 제고를 의미하는 요인3과 주거지의 안전성 제고를 의미하는 요인7을 통합하여 'C[주거지 안전]으로 제시/복지체계를 의미하는 요인2와 여성친화를 의미하는 요인4, 주민 간 커뮤니티 중요성을 강조하는 요인8을 통합하여 'D[취약계층에 대한 사회적 지원체계]로 제시

## 감사의 글

본 논문은 2016년도 부산광역시 재원으로 Brain Busan 21사업의 지원을 받아 수행된 연구임.

이 논문은 부산대학교 기본연구지원사업(2년)에 의하여 연구되었음.

## 인용문헌

### Reference

1. 박인권, 2015. "포용도시: 개념과 한국의 경험", 『한국공간환경학회』, 25(1): 95-139.
- Park, I. K, 2015, "The Inclusive City: Concepts and Korean Experiences", *Korean Association of Space&Environment Research*, 25(1): 95-139.
2. 송향숙, 2012. "여성친화도시 실현을 위한 계획기준 설정에 관한 연구", 광운대학교 박사학위논문



- Song, H. S, 2012. "A Study planning Criterion for Realizing Women-Friendly City", Ph. D. Dissertation, GwangWoon University.
3. 오용준·윤갑식, 2012. "사회적 약자를 고려한 도시 계획요소에 관한 연구", 『한국도시설계학회지』, 13(4): 51-64.
- Oh, Y. J, Yun, G. S, 2012. "Urban Planning Factors for Socially Underprivileged Groups - Focused on the Urban Planning Code in the National Land Planning and Use Act", *Urban Design Institute of Korea*, 13(4): 51-64.
4. 오찬욱, 2015. "공간디자인을 위한 유니버설 디자인 평가도구 및 지침개발", 『한국실내디자인학회 논문집』, 24(1): 23-33.
- Oh, C. O, 2015. "Development of Evaluation Tool and Guidelines of Space Design of Applying the Concept of Universal Design", *Journal of the Korean Institute of Interior Design*, 24(1): 23-33.
5. 이은혜·강석진·이경훈, 2008. "지구단위계획에서 환경설계를 통한 범죄예방기법 적용에 관한 연구", 『대한건축학회논문집 계획계』, 24(2): 129-138.
- Lee, E. H, Kang, S. J, Lee, K. H, 2008. "A Study on the Application of Crime Prevention Through Environmental Design for the District Unit Plan", *Journal of the Architecture Institute of Korea Planning & Design*, 24(2): 129-138.
6. 이일희·이주영, 2011. "지속가능성을 위한 도시재생 계획요소에 관한 연구", 『한국도시설계학회지』, 12(6): 101-114.
- Lee, I. H, Lee, J. Y, 2011. "A Study on the Urban Planning Elements for Sustainable Urban Regeneration", *Journal of The Urban Design Institute of Korea*, 12(6): 101-114.
7. 이혜리·유석연, 2011. "주거환경의 질을 고려한 저렴한주택(Affordbale Housing) 공급 프로그램 사례 연구", 『대한건축학회논문집 계획계』, 30(7): 91-100.
- Lee, H. R, Yoo, S. Y, 2014. "A Case Study of Affordable Housing Supply Programme considering the Quality of Housing Environment", *Journal of the Architecture Institute of Korea Planning & Design*, 30(7): 91-100.
8. 정순돌·윤희수, 2014. "WHO 고령친화도시 실현가능성 분석: 서울특별시 조례 분석을 중심으로", 『노인복지연구』, 65: 109-130.
- Chung, S. D, Youn, H. S, 2014. "Feasibility of Age Friendly City: Focused on the analysis of the Ordinance of Welfare for the Older Adult in Seoul", *Journal of Welfare for the Aged*, 65: 109-130.
9. 채은주·변병설, 2013. "여성친화 평가지표의 개발과 적용에 관한 연구", 『국토지리학회지』, 47(4): 505-517.
- Chae, E. J, Byun, B. S, 2013. "Development and Application of Indicators for Women-Friendliness", *The Korean Association of Professional Geographers*, 47(4): 505-517.
10. www.unhabitat.org
11. www.worldbank.org
12. www.adb.org
13. www.wilsoncenter.org

Date Received 2016-07-22  
 Reviewed(1<sup>st</sup>) 2016-08-19  
 Date Revised 2016-09-20  
 Reviewed(2<sup>nd</sup>) 2016-09-21  
 Date Accepted 2016-09-21  
 Final Received 2016-11-07